

Jules Michelet

(notice wikipedia)



Jules Michelet, né le 21 août 1798 à Paris et mort le 9 février 1874 à Hyères, est un historien français.

Libéral et anticlérical, il est considéré comme l'un des grands historiens du XIX^e siècle et même, selon Paul Bénichou, l'un des « plus grands créateurs de l'âge romantique »¹, bien qu'aujourd'hui controversé, notamment pour avoir donné naissance à travers ses ouvrages historiques à une grande partie du « roman national^{N1} », républicain et partisan, remis en cause par le développement historiographique de la fin du XX^e siècle². Il a également écrit différents essais et ouvrages de mœurs, dont certains lui valent des ennuis avec l'Église et le pouvoir politique. Parmi ses œuvres les plus célèbres de l'époque, *Histoire de France*, qui sera suivie d'*Histoire de la Révolution*³.

Origines et formation

Jules Michelet, issu d'une famille catholique venant à la fois de Picardie et des Ardennes, naît au 14 rue de Tracy à Paris dans une église déconsacrée (dépendant d'un ancien couvent de religieuses de Saint-Chaumont) occupée par l'imprimerie paternelle qui y produit à cette époque des assignats⁴. Il est le fils unique de Jean François Furcy Michelet, maître-imprimeur ruiné par le décret de Napoléon du 5 février 1810 qui limite sévèrement le nombre des presses parisiennes⁵ et emprisonné pour dettes impayées en 1808, et d'Angélique Constance Millet, femme pieuse et austère originaire d'une famille paysanne de Renwez, un village des Ardennes⁶.

Initié par son père au travail de l'imprimerie, Jules a la possibilité d'entrer à l'Imprimerie impériale où une place lui est offerte. Cependant, son père refuse, préférant s'imposer des sacrifices pour l'envoyer étudier à l'institution Mélot, tenue par M. Mélot, un ancien maître d'école de campagne qui lui apprend le latin, de 1809 à 1812, puis au lycée Charlemagne, dans la classe de troisième où il a pour maître Andrieu d'Alba⁵ jusqu'à 1816. Jules y poursuit des études de lettres. Licencié ès lettres le 6 juillet 1818, il peut entrer comme répétiteur à l'institution Briand. Docteur ès lettres le 27 août 1819, il est reçu troisième à l'agrégation des lettres le 21 septembre 1821⁷.

Débuts professionnels

Après avoir fait des remplacements au lycée Charlemagne, il est nommé professeur d'histoire au Collège Sainte-Barbe-Rollin à Paris le 13 novembre 1822⁸.

Cette période est des plus favorables pour les érudits et les hommes de lettres en France (tels qu'Honoré de Balzac, présent lui aussi dans ce lycée dont les résultats sont toutefois moins favorables que les siens). Michelet a de puissants appuis en Abel-François Villemain et Victor Cousin, entre autres. Bien qu'il ait des idées politiques fermes que lui a transmises son père –

un républicanisme fervent teinté de romantisme libre-penseur –, il est d'abord et avant tout un homme de lettres et un enquêteur sur l'histoire du passé. Il appartient à cette école qui pense que l'histoire doit être avant tout un cours d'enseignement philosophique. Ses premiers ouvrages sont des manuels scolaires destinés en premier lieu à ses élèves. Il publie tout d'abord *Tableau chronologique de l'histoire moderne de 1453 à 1739* en 1825, puis *Tableaux synchroniques de l'histoire moderne de 1453 à 1648* en 1826. Son ouvrage suivant, *Précis d'histoire moderne*, publié en 1827, est un livre solide et soigné, meilleur que tout ce qui est paru auparavant, écrit dans un style sobre et néanmoins captivant. Le 3 février de la même année, il est nommé maître de conférences de philosophie et d'histoire à l'École préparatoire, future École normale supérieure⁹.

Monarchie de Juillet

Les événements de 1830, qui portent au pouvoir ses professeurs Abel-François Villemain et François Guizot, permettent à Michelet d'obtenir la place de précepteur royal de la princesse Clémentine, puis en octobre celle de chef de la section historique aux Archives nationales, ainsi que le titre de professeur suppléant de Guizot à la Faculté des Lettres de Paris. Cela lui donne accès à une riche documentation historique et lui permet d'étayer et d'approfondir ses idées¹⁰.

En 1831, son *Introduction à l'histoire universelle* se démarque des ouvrages précédents par le style. Elle met en évidence ses capacités de synthèse et son talent d'écrivain, ainsi que ses étonnantes qualités de visionnaire, qui font réfléchir mais le rendent aussi moins digne de confiance en tant qu'historien. Il y expose sa vision de l'histoire comme un long combat de la liberté contre la fatalité.

Peu après, il commence son œuvre majeure, *l'Histoire de France*, qui va l'occuper pendant les trente années suivantes. Il accompagne cette production de nombreux autres livres, surtout d'érudition, tels que :

- les *Œuvres choisies de Vico* (1835, 2 volumes), en particulier une traduction libre de *Scienza nuova* de Giambattista Vico de 1744 sous le titre : *La Science nouvelle, ou Principes de la philosophie de l'Histoire*, avec une biographie de l'auteur ;
- les *Mémoires de Luther écrits par lui-même* que Michelet traduisit et mit en ordre (1835) ;

- les *Origines du droit français* (1837) ;
- *Histoire romaine : république* (1839) ;
- *Le Procès des Templiers* (1841), second tome en 1851.

Ces ouvrages, et principalement les *Origines du droit français*, sont écrits dans la première manière de Michelet, c'est-à-dire dans un style concis et énergique, capable de donner relief aux sujets les plus arides et de revivifier le passé. Il dit de lui-même : « Augustin Thierry avait appelé l'histoire narration ; Guizot, analyse ; je l'appelle résurrection ».

Depuis janvier 1834, suppléant de Guizot, il professe des cours à la Sorbonne à forte tonalité anglophobe, avivée par son voyage en Angleterre d'août à septembre qui le met en contact avec la révolution industrielle et la misère ouvrière urbaine. Il fait de l'Angleterre la préfiguration de l'Europe, voire du monde futur¹¹.

1838 est une année très importante dans la vie de Michelet. Il est dans la plénitude de ses moyens, ses études ayant nourri chez lui son aversion naturelle envers les principes d'autorité et les pratiques ecclésiastiques, et à un moment où l'activité accrue des jésuites suscite une inquiétude réelle ou feinte, il est nommé à la chaire d'histoire au Collège de France, donnant sa leçon inaugurale le 23 avril devant le ministre de l'Instruction publique Salvandy¹². Assisté de son ami Edgar Quinet, il commence une violente polémique contre cet ordre impopulaire et les principes qu'il représente, polémique qui range leurs conférences, surtout celles de Michelet, parmi celles qui avaient à l'époque le plus de succès. Les textes de ses conférences, plus religieuses qu'historiennes ou littéraires, parurent dans trois livres, où il dénonçait la trahison de l'Église romaine face au peuple :

- en 1843, *Des jésuites* en collaboration avec Edgar Quinet ;
- en 1845, *Du prêtre, de la femme, de la famille* ;
- en 1846, *Le peuple*.

Ces livres ne sont pas encore empreints du style apocalyptique qui, en partie emprunté de Lamennais, caractérise les derniers ouvrages de Michelet, mais ils contiennent en prémices la presque totalité de son curieux credo éthique, politique et religieux – un mélange de romantisme¹³, appuyé par les arguments les plus excentriques et par une grande éloquence.

Deuxième République

Lors de la révolution de 1848, Michelet, au contraire de nombreux autres hommes de lettres, n'accepte pas d'entrer dans la vie politique active, bien que l'occasion lui en soit offerte. Les débordements de cette révolution, les tirs de la troupe sur le peuple notamment, le convainquent que la démocratie ne sera possible que lorsqu'une fois qu'elle sera définie et enseignée à l'ensemble des citoyens.

Il se consacre avec plus de force à son travail littéraire. Outre la reprise de sa grande *Histoire de France*, momentanément interrompue au sixième volume au règne de Louis XI, il entreprend et termine, pendant les années qui séparèrent la chute de Louis-Philippe et l'établissement définitif de Napoléon III, une enthousiaste *Histoire de la Révolution française*.

Second Empire

Le coup d'État de Napoléon III a pour conséquence de resserrer la censure des voix qui critiquent le clergé et la royauté. Ainsi, une décision ministérielle d'avril 1852 destitue Michelet de son cours au Collège de France, ainsi que son collègue et ami Edgar Quinet. De même, refusant de prêter serment à l'Empire, il perd sa place aux Archives. Sa carrière professionnelle s'en trouvera brisée puisqu'il ne retrouvera plus de fonction d'enseignement à la suite de cet épisode.

De la mi-1852 à octobre 1853, il vit à Nantes, dans la propriété de la Haute-Forêt, tout près du boulevard qui porte aujourd'hui son nom^{14,15}, où il est en contact avec les milieux républicains, en particulier avec Ange Guépin. Il poursuit son histoire de la Révolution française jusqu'à la chute de Robespierre. En octobre 1853, les Michelet partent pour quelques mois en Italie, puis reviennent à Paris.

Alors que la rédaction de sa grande œuvre historique se poursuit, une foule de petits livres assez étonnants l'accompagnent et la diversifient. Parfois, il s'agissait de versions plus étendues de certains passages, parfois de ce qu'on peut appeler des commentaires ou des volumes d'accompagnement. Avec le peintre d'histoire Ernest Meissonier, il pousse le peintre paysagiste Paul Huet à se présenter à l'académie des Beaux-Arts, mais il ne fut pas admis.

Michelet n'a pas vécu assez longtemps pour achever sa dernière grande entreprise, une vaste fresque du XIX^e siècle. On trouva sur sa table de travail le troisième volume entièrement fini, incluant la bataille de Waterloo. Si certains pensent que sa meilleure critique est peut-être contenue dans l'*incipit* du dernier volume – « l'âge me presse » –, on peut dire également qu'il est mort comme il avait vécu, en travaillant.

Retour de la République

À la suite de deux attaques d'apoplexie survenues en 1871 à Pise et à Florence, Jules Michelet est diminué et a les mains paralysées. Il meurt le 9 février 1874 d'une crise cardiaque qui l'emporte en quatre jours. Il souhaite être enterré sans cérémonie religieuse et, conformément à ses volontés, est d'abord inhumé au cimetière d'Hyères¹⁶.

À la demande de sa femme, il est inhumé le 18 mai 1876 au cimetière du Père-Lachaise à Paris (division 52) lors de funérailles officielles et publiques organisées par Gabriel Monod. La police estime que 10 000 personnes suivent le cortège funéraire depuis l'appartement de Michelet rue d'Assas jusqu'au Père-Lachaise¹⁷.

Son tombeau, élevé par souscription internationale et inauguré en 1882, est l'œuvre du sculpteur Antonin Mercié, sur les dessins de Jean-Louis Pascal¹⁸. La stèle rectangulaire flanquée de colonnes aux angles est couronnée d'une cimaise ornée d'emblèmes et de rinceaux sculptés. Michelet est représenté sous forme dégisant (le visage identique au masque funéraire) étendu sur un sarcophage orné de deux médaillons¹⁹ ; au-dessus de la couche funèbre, Clio la Muse de l'Histoire, drapée, indique du doigt la maxime de l'écrivain, épitaphe gravée dans la partie supérieure du bas-relief : « L'histoire est une résurrection²⁰ ». Deux jardinières, en gradins, encadrent la vasque d'une fontaine surmontée d'un édicule sur lequel est sculptée en bas-relief une urne penchée, symbole de la pensée à traduire²¹.

Michelet et les femmes

Marié par obligation le 20 mai 1824 à Pauline Rousseau (1792-1839), fille du ténor Jean-Joseph Rousseau (**it**), il a deux enfants, Adèle (1824-1855)²² et Charles (1829-1862)²³. Pauline est gaie et jolie, mais manque de culture et Michelet la délaisse rapidement pour son travail et sa carrière. Pauline boit et meurt de la tuberculose le 24 juillet 1839²⁴.

Michelet a une liaison platonique à partir de 1840 avec Françoise Adèle Poullain-Dumesnil, châtelaine de Vascœuil et mère de l'un de ses élèves, Alfred Dumesnil, qui se mariera avec sa fille Adèle. De 1842 à 1848, Michelet a deux amours ancillaires avec les bonnes Marie et Victoire²⁵.

Le 12 mars 1849, il épouse Athénaïs Mialaret, fille de l'ancien précepteur des enfants de Toussaint Louverture. Athénaïs possède des aptitudes littéraires et a des sympathies républicaines, ce qui semble avoir davantage stimulé ses capacités. Le couple a en juillet 1850 un fils, Yves-Jean-Lazare, qui ne vit que quelques semaines. Après la mort de Michelet, elle contribue à construire le mythe du « pape de l'histoire »²⁶.

Influences

Michelet semble avoir un goût presque exclusif pour l'œuvre des philosophes des Lumières : Locke (sa thèse latine), Condorcet, David Hume. Mais au-delà de l'évidente filiation intellectuelle qui le relie aux Lumières (Voltaire et Montesquieu étaient parmi ses auteurs favoris), d'autres philosophes l'ont profondément inspiré, et tout particulièrement Leibniz.

Bien que Lucien Febvre lui ait donné un rôle populiste et progressiste²⁷, Jules Michelet est resté assez réfractaire sur son siècle. Il affirme dans son *Histoire du XIX^e siècle* un pessimisme convaincu, proche d'autres historiens de la III^e République comme Hippolyte Taine et Ernest Renan²⁸. « Notre siècle, par ses grandes machines (l'usine et la caserne) attelant les masses à l'aveugle, a progressé dans la fatalité [...]. Au fatalisme de 1815 et d'Hegel succède le fatalisme médical, physiologique [...] Socialisme, militarisme et industrialisme »²⁹. Il s'oppose à tous les monismes socialistes à propos de l'histoire de la Révolution française³⁰. Dans *Le Banquet*, il reproche aux socialistes de s'abandonner à la religion en les accusant d'ultra-cléricalisme³¹.

Historicisme

Il fut le premier représentant de l'historicisme en France, théorie philosophique selon laquelle les connaissances, les courants de pensée et les valeurs d'une société sont liés au contexte historique de cette société. Dans une citation fameuse, il définit l'histoire comme une « résurrection »³².

Dans *Quelques-uns parmi les meilleurs*, il traite des sciences naturelles, sujet nouveau pour lui, auquel on dit que sa femme l'a amené. Le premier d'entre eux était *Les Femmes de la révolution*, esquisses détachées de sa grande histoire (1854). Dans le suivant, *L'Oiseau* (1856), il se découvre une veine nouvelle et très réussie. Ce sujet de l'histoire naturelle n'est pas traité du point de vue de la science, ni de celui du sentiment, ni de l'anecdote ou des commérages, mais de celui du panthéisme démocratique fervent de l'auteur.

Michelet restait fidèle à son système d'études psychologiques. Comme historien, il cherchait l'âme des faits ; dans ces ouvrages il rechercha l'âme de l'insecte et de l'oiseau. Taine écrit : « L'auteur ne sort pas de sa carrière ; il l'élargit. Il avait plaidé pour les petits, pour les simples, pour le peuple. Il plaide pour les bêtes et les oiseaux. »

Ces œuvres remarquables, mi-pamphlets, mi-traités moraux, se succédèrent de façon ininterrompue pendant cinq ou six ans, à douze mois d'intervalle généralement. *L'Amour* (1858), un des livres les plus populaires de l'auteur fut suivi par *La Femme* (1860), un livre sur lequel, selon l'*Encyclopædia Britannica*, on pourrait fonder une critique entière de la littérature et du caractère français, et où Michelet ne fit que distinguer le plaisir sensuel de la passion amoureuse et de l'union de deux cœurs.

À l'homme réconcilié avec les animaux (*L'Oiseau* et *L'Insecte*), puis avec lui-même (*L'Amour* et *La Femme*), il ne restait plus qu'à apprendre l'amour de la création. Tels furent les buts de *La Mer* (1861) et de *La Montagne*, publié quelques années plus tard. Dans *La Mer*, Michelet tente notamment d'apporter les preuves historiques de l'existence des sirènes³³.

Dans un autre genre paraît en 1862 *La Sorcière* - qui connaît un « succès de scandale »³⁴ et fait l'objet de nombre d'interprétations psychologiques et littéraires³⁵. *La Sorcière* est développé notamment à partir de *l'Histoire de l'Inquisition en France*, un ouvrage paru en 1829 qui s'est avéré une des nombreuses forgeries de Lamothe-Langon³⁶, prétendant se baser sur des documents inédits des archives ecclésiastiques du diocèse de Toulouse et mettant en scène un procès en sorcellerie médiéval. Les travaux des historiens Norman Cohn et Richard Kieckhefer dans les années 1970 ont démontré que cet ouvrage constitue l'une des plus grandes falsifications de l'histoire, car ces archives n'ont jamais existé³⁷ pas plus que n'existe de chasse aux sorcières au Moyen Âge, ce phénomène ne débutant pas avant le XVI^e siècle³⁸. Les travaux de Michelet ont été régulièrement repris par des historiens et auteurs postérieurs qui, sans examiner la véracité des sources prétendues par Lamothe-Langon, ont répercuté la forgery au point que les procès de sorcières imaginés par celui-ci sont devenus un standard de l'historiographie de la « chasse aux sorcières »³⁸. En outre, Michelet y accredit la légende du droit de cuissage³⁹, bien qu'on n'ait jamais trouvé la trace d'une telle pratique dans le droit positif français ni dans aucune archive⁴⁰.

Cette série, dont chaque élément était en même temps une œuvre d'imagination et de recherche, n'était pas encore terminée, que les derniers volumes révélèrent un certain relâchement. L'ambitieuse *Bible de l'humanité* (1864), une ébauche historique des religions, a tout sauf peu de valeur. Dans *La Montagne* (1868), le dernier de sa série d'histoire naturelle, les effets de style du genre *staccato* sont poussés plus loin même que ceux de Victor Hugo. *Nos fils* (1869), le dernier de la suite des petits livres publiés durant la vie de l'auteur, est un traité de l'éducation, fidèle à l'*Émile* de

Jean-Jacques Rousseau, écrit avec une grande connaissance des faits et avec les habituelles largeur et profondeur de vue de Michelet, et cela malgré des capacités d'expression déclinantes.

On retrouve ses pleines capacités dans un livre posthume, *Le Banquet*, publié en 1878. L'image des populations industrielles et affamées de la côte ligure est (qu'elle soit vraie ou non) une des meilleures choses qu'ait faites Michelet. Pour compléter cette liste d'ouvrages de tous les genres, on peut mentionner deux volumes d'extraits ou d'abrégés, écrits et publiés à différentes occasions : *Les Soldats de la révolution* et *Légendes démocratiques du Nord*, où il expose l'héroïsme des peuples européens pour gagner leur liberté.

La publication de cette série de livres, et l'achèvement de son *Histoire*, occupèrent Michelet durant les deux décennies du Second Empire. Il vécut en partie en France, en partie en Italie, et avait l'habitude de passer l'hiver sur la Côte d'Azur, surtout à Hyères. Enfin, en 1867, la grande œuvre de sa vie fut achevée. Dans l'édition habituelle elle occupe dix-neuf volumes. Le premier de ceux-ci traite de l'histoire ancienne jusqu'à la mort de Charlemagne, le second de l'époque qui vit l'apogée de la France féodale, le troisième du XIII^e siècle, le quatrième, le cinquième et le sixième de la guerre de Cent Ans, le septième et le huitième de l'établissement du pouvoir royal sous Charles VII et Louis XI. Le XVI^e et le XVII^e siècle sont traités chacun en quatre volumes, dont une grande partie n'est liée que de façon lointaine à l'histoire de France proprement dite, surtout dans les deux volumes intitulés Renaissance et Réforme. Les trois derniers volumes continuent l'histoire du XVIII^e siècle jusqu'au déclenchement de la Révolution.

L'hostilité sans compromis de Michelet envers le Second Empire n'empêcha pas que sa chute et les désastres qui l'accompagnèrent le stimulassent encore une fois pour le pousser à agir. Non seulement il écrivit des lettres et des pamphlets durant la guerre, mais lorsqu'elle fut achevée il entreprit de compléter par une Histoire du XIX^e siècle la gigantesque tâche qu'il s'était assignée et que ses deux grandes histoires avaient déjà presque terminée. Concernant sa carrière publique, la nouvelle république ne lui rendit pas entièrement justice, refusant de lui redonner son professorat au Collège de France, dont il prétendait n'avoir jamais été légalement privé.

Origines du droit français, cherchées dans les symboles et formules du droit universel, de Michelet, fut édité par Émile Faguet en 1890 et sa seconde édition parut en 1900⁴¹.

Postérité générale

L'historien a joué un rôle dans la popularisation du personnage de Jeanne d'Arc. Pour les diverses tentatives de récupération politiques et religieuses du personnage où Michelet joue un rôle important, voir l'article Mythes de Jeanne d'Arc.

Controverses

C'est surtout concernant Michelet que les historiens François Furet et Denis Richet ont déclaré que « L'histoire après tout, n'est pas une école de morale »⁴². Jules Michelet est considéré, à part pour son étude du Moyen Âge, comme un des auteurs de l'histoire officielle (en raison de son travail historique mandaté par Louis-Philippe et de son manque de rigueur sur les faits historiques, expliqué plus haut).

L'historien Pierre Chaunu, dans ses entretiens avec François Dosse, porte ce jugement : « Connaissez-vous quelque chose de plus nul que Michelet ? [...] le culte de Michelet... soit..., il est vrai qu'il y a de belles pages, mais sur le plan de la recherche historique, c'est nul⁴³. »

L'historien Louis Chevalier, dans son introduction aux *Paysans*, de Balzac, lui reproche son manque de rigueur et ses critiques injustifiées : « Les conceptions historiques de Balzac sont celles de la plupart des historiens. Non de tous comme le montre l'indignation de Jules Michelet de voir *Un peintre de genre s'amuser à peindre une taverne de valetaille et de voleurs et, sous cette ébauche hideuse, écrire hardiment un mot qui est le nom de la plupart des habitants de la France*. Le malheur est qu'aucun historien ne trouvera jamais dans *les Paysans* de Michelet ce qu'il découvre dans ceux de Balzac [...]»⁴⁴ »

À l'inverse, l'historien Lucien Febvre veut rendre justice à Michelet en qui il voit le fondateur de l'histoire de France. Dans son article de 1933 «Michelet, Jules (1798-1874)», il écrit:

« Il ne faut pas oublier ce qu'étaient les études historiques aux environs de 1825, quand Michelet les abordait. Documentation insuffisante? Mais il a dans ce domaine été un novateur. [...] Et un labeur immense, des recherches considérables ont assuré les fondements d'une œuvre qui aujourd'hui nous paraît ruineuse. [...] Mieux encore : n'oublions pas que les banalités d'aujourd'hui furent l'originalité presque révolutionnaire d'hier et d'avant-hier. Michelet a si totalement gagné certaines batailles que nous ne songeons même plus qu'il les fallait gagner⁴⁵. »

Dans ses Leçons au Collège de France de décembre 1943 à mars 1944, Lucien Febvre souligne ainsi le caractère novateur du travail historique de Michelet, par comparaison avec les ouvrages d'Augustin Thierry et de François Guizot⁴⁶.

Son portrait sur le site internet de l'Académie des sciences morales et politiques résume parfaitement la controverse : « *Héros pour Victor Hugo, charlatan si l'on en croit Sainte-Beuve, Jules Michelet n'oubliera jamais qu'il est sorti du peuple, ce peuple dont il fera le grand acteur de l'histoire de la France. Chef de la section historique aux Archives nationales, Michelet se trouvait directement au contact des documents. Il vivra donc au cœur de l'histoire, qu'il raconte tout d'abord dans cette Histoire de France dont les six premiers volumes traitent des origines jusqu'à la fin du règne de Louis XI. Estimant qu'il ne pouvait connaître la monarchie sans étudier la Révolution, dont il se pensait le fils, dont il se voulait le conteur, l'apôtre et le propagandiste, Michelet mettra en chantier, à partir de 1847, cette Histoire de la Révolution française qu'il achèvera en 1853. Généralités hâtives, parti pris, idée fausse - mais qui donne à l'œuvre son mouvement lyrique - d'une nation tout entière actrice... On peut certes adresser bien des reproches à Michelet, écrire que son Histoire de la Révolution est à peine un livre d'histoire, mais le livre se lit toujours et sa récente réédition dans la collection Bouquins lui a donné un nouveau public, attiré par l'élan de la plume, l'enthousiasme du conteur, plus que par la vérité historique.* »⁴⁷

Marcel Pagnol, dans ses mémoires (cf. *La Gloire de mon père*), l'a décrit de manière synthétique comme étant le propagandiste des idées de la III^e République à travers une relecture complète de l'histoire de France. De lui découlent certains mythes républicains comme Clovis, François I^{er}, Henri IV, Louis XIV, la Révolution Française, Napoléon. De lui découlent surtout d'importantes erreurs historiques, notamment sur Louis XI, les guerres de religion et Louis XVI. Cette critique est reprise par plusieurs historiens, dont Jacques Heers dans son livre *Le Moyen Âge, une imposture* qui voit en Michelet un propagandiste motivé non pas par la recherche de la vérité mais par son idéologie (notamment anticléricale).

L'historien du haut Moyen Âge Pierre Riché reproche à Michelet d'avoir propagé le mythe des Terreurs de l'an mille dans le premier chapitre de son livre IV de *l'Histoire de France* « L'an mille » lorsqu'il écrit :

« Cet effroyable espoir du Jugement dernier s'accrut dans les calamités qui précédèrent l'an mille ou suivirent de près. Il semble que l'ordre des saisons se fût interverti, que les éléments suivissent des lois nouvelles. Une peste terrible dévasta l'Aquitaine, la chair des malades semblait frappée par le feu, se détachait de leurs os et tombait en pourriture... Une famine ravagea tout le monde depuis l'Orient, la Grèce, l'Italie, la France, l'Angleterre. »

Michelet décrit ensuite des scènes de cannibalisme et les paysans qui se réfugient dans les églises et qui font donation de leurs terres aux prêtres et aux moines⁴⁸.

La thèse de Michelet selon laquelle la chute de Constantinople en 1453 aurait provoqué le basculement brutal du Moyen Âge à la Renaissance par un afflux en Occident de savants en provenance de Constantinople est aujourd'hui fortement nuancée par tous les historiens, à la suite des travaux de Charles H. Haskins sur la Renaissance du XII^e siècle, publiés en 1927^{N2}. Haskins a en effet montré qu'un mouvement important de traduction des œuvres scientifiques et philosophiques grecques et arabes a eu lieu dès le XI^e siècle, ce qui a été confirmé par tous les médiévistes ultérieurs, par exemple Jacques Verger⁴⁹.

Le philosophe Michel Foucault considère que Michelet est coupable d'avoir élevé au rang de mythe la fausse idée selon laquelle l'Église aurait empêché la dissection de cadavres :

« Donc, point de pénurie de cadavres au XVIII^e siècle, pas de sépultures violées ni de messes noires anatomiques ; on est dans le plein jour de la dissection. Par une illusion fréquente au XIX^e siècle, et à laquelle Michelet a imposé les dimensions d'un mythe, l'histoire a prêté à la fin de l'Ancien Régime les couleurs du Moyen Âge en ses dernières années, confondu avec les déchirements de la Renaissance les problèmes et les débats de l'*Aufklärung*. »⁵⁰

Liste de ses œuvres

Histoire de France

Précis de l'histoire de France jusqu'à la Révolution (Paris : L. Hachette, 1833)

Histoire de France au Moyen Âge (Paris : L. Hachette, 1833–1844)

1833 : I. [Des origines à 987]

1833 : II. [987–1270]

1837 : III. [1270–1380]

1840 : IV. [1380–1422]

1841 : V. [1422–1461]

1844 : VI. *Louis XI et Charles le Téméraire* [1461–1483]

Histoire de France au XVI^e siècle (Paris : Chamerot, 1855–1856)

1855 : *La Renaissance*

1855 : *Réforme*

1856 : *Guerres de religion*

1856 : *La Ligue*

Histoire de France au XVII^e siècle (Paris : Chamerot, 1857–1860)

1857 : *Henri IV et Richelieu*

1858 : *Richelieu et la Fronde*

1860 : *Louis XIV et la révocation de l'édit de Nantes*

Histoire de France au XVIII^e siècle (Paris : L. Hachette, 1862–1866 ; puis Chamerot et Lauwereyns, 1867)

1862 : *Louis XIV et le duc de Bourgogne*

1863 : *La Régence*

1866 : *Louis XV*

1867 : *Louis XV et Louis XVI*

Histoire de la Révolution française (Paris : Chamerot, 1847–1853)

1847 : I. [1789]

1847 : II. [1789–1791]

1848 : III. [1790–1791]

1849 : IV. [1792]

1850 : V. [1792–1793]

1853 : VI. [1793–1794]

1853 : VII. [1793–1794]

1872 : I. *Directoire. Origine des Bonaparte*

1875 : II. *Jusqu'au 18 brumaire* (à titre posthume)
1875 : III. *Jusqu'à Waterloo* (à titre posthume)

Notes

- ↑ Construction mythifiée de l'histoire de France, héritée de Michelet et adaptée par Lavissee au public populaire de l'école primaire et du foyer familial. Cf. Dominique Borne, *Quelle histoire pour la France ?*, Éditions Gallimard, 2014, p. 87.
- ↑ Voir l'article Chute de Constantinople

Références

- ↑ Paul Bénichou, *Romantismes français, vol. I : Le Sacre de l'écrivain. Le Temps des prophètes*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2004 (1re éd. 1977),p. 915
- ↑ Laurent Avezou, *Raconter la France. Histoire d'une histoire*, Armand Colin,2008, p. 17.
- ↑ *Jules Michelet (21 août 1798 - 9 février 1874)*, Hérodote, *Apogée de l'Europe*,lire en ligne [archive].
- ↑ François Papillard, *Jules Michelet (1798-1874)*, C. Corlet, 1994, p. 42.
- ↑ Revenir plus haut en :a et b Jules Michelet, *Œuvres complètes*, t. 1, éd. Paul Viallaneix, Paris, Flammarion, 1971, p. 16.
- ↑ (en) Edward K. Kaplan, *Michelet's Poetic Vision: A Romantic Philosophy of Nature, Man and Woman*, Amherst, 1977, p. XVII.
- ↑ François Papillard, op. cit., p. 35-38.
- ↑ Eric Fauquet, *Michelet, ou la gloire du professeur d'histoire*, Editions du Cerf,1990, p. 82.
- ↑ Gabriel Monod, *La Vie et la pensée de Jules Michelet*, Slatkine, 1975, p. 31.
- ↑ Gabriel Monod, op. cit., p. 182.
- ↑ Préface de Jean-Pierre Durand du livre de Jules Michelet *Voyage en Angleterre : août-septembre 1834*, Éditions Sulliver, 2005.
- ↑ François Papillard, op. cit., p. 39.
- ↑ Alain Pons, De la « nature commune des nations » au Peuple romantique. Note sur Vico et Michelet, *Romantisme*, Année 1975, Volume 5, Numéro 9,p. 39-49.
- ↑ Pied 1906, p. 201.
- ↑ « Le studieux exil nantais de Michelet » par Luc Douillard [archive].
- ↑ François Papillard, op. cit., p. 219.
- ↑ Eric Fauquet, *Michelet ou la gloire du professeur d'histoire*, Éditions du Cerf,1990, p. 452.
- ↑ Jean-Louis Pascal, « Tombeau de Michelet au Père-Lachaise », *RGATP (Revue générale de l'architecture et des travaux publics)*, 1885, p. 2-4.
- ↑ Le médaillon de gauche représente son fils Lazare mort en 1850 ; le médaillon de droite, vierge, devait s'orner de l'effigie de M^{me} Michelet.
- ↑ Eric Fauquet, op. cit., p. 438.
- ↑ François Papillard, *Michelet et Vascœuil*, Amis du château de Vascœuil et de Michelet, 1974, p. 95.

22. ↑ Bernard Bourrit, « Adèle, devant la mer », *Gruppen*, 2019
23. ↑ François Papillard, op. cit., p. 90.
24. ↑ Roland Barthes, *Michelet par lui-même*, Éditions du Seuil, 1969, p. 10.
25. ↑ Gabriel Monod, op. cit., p. 110.
26. ↑ François Papillard, op. cit., p. 92.
27. ↑ Febvre, Lucien. *Michelet 1798-1874*, Genève-Paris, Éditions des Trois Collines, collection « Les classiques de la liberté », 1946.
28. ↑ François Furet, « Michelet », in *Dictionnaire critique de la Révolution française*, Paris, Flammarion, 1988.
29. ↑ Cité par Jean-Louis Cornuz dans *Jules Michelet, un aspect de la pensée religieuse au XIX^e siècle*, Paris, Droz et Giard, 1955.
30. ↑ Paul Viallaneix, "Michelet et la Révélation de 1789", *Romantisme*, Année 1985, Volume 15, Numéro 50, p. 61-74.
31. ↑ Paul Viallaneix, "Évangéliste de la Révolution française", *Archives des sciences sociales des religions*, Année 1988, Volume 66, Numéro 66-1, p. 43-51.
32. ↑ Viallaneix, « Résurrection » de Michelet, 1960.
33. ↑ Gilles Marcotte, « L'amour du monstre. Michelet, la sirène, Danton », *Études françaises*, vol. 30, n° 1, été 1994, p. 121-133
34. ↑ Guy Belzane, *La Sorcière de Jules Michelet*, Encyclopaedia Universalis, 10 novembre 2015
35. *écrit l'histoire : Pour une typologie des textes historiographiques*, Narr Francke Attempto Verlag, 2017, 434 p. p. 217
36. ↑ Persée : Pierre-François Fournier, *Étymologie de sabbat « réunion rituelle de sorciers »*, *Bibliothèque de l'école des Chartes*, année 1981, n° 139-2
37. ↑ Didier Le Fur, *L'Inquisition : Enquête historique France XIII^e : XV^e siècle*, Paris, Tallandier, 2012, 190 p., p. 7
38. ↑ (en) Jonathan Barry et Owen Davies, *Palgrave Advances in Witchcraft Historiography*, Springer, 2007, 248 p. p. 56
39. ↑ La Sorcière publiée par l'Université du Québec à Chicoutimi, p. 43 et suiv.
40. ↑ Alain Boureau, *Le Droit de cuissage. La Fabrication d'un mythe, XIII^e –XX^e siècle*, Paris, Albin Michel, 1995
41. ↑ Gabriel Monod, *Jules Michelet : Études sur la vie et ses œuvres*, Paris, 1905.
42. ↑ *La Révolution française*, François Furet et Denis Richet, 1965.
43. ↑ Pierre Chaunu, François Dosse, *L'Instant éclaté. Entretiens*, Aubier, 1994, p. 138.
44. ↑ Louis Chevalier, Préface des Paysans, Gallimard, Folio classique, 2006 p. 23 (ISBN 2-07-036675-8).
45. ↑ Lucien Febvre, *Michelet créateur de l'histoire de France*, La librairie Vuibert, 2014, p. 28-29.
46. ↑ Lucien Febvre, *Michelet créateur de l'histoire de France*, La librairie Vuibert, 2014.
47. ↑ [Académiciens célèbres sur le site de l'Académie des sciences morales et politiques, http://www.asmp.fr/presentation/academiciens_celebres.htm [archive]].
48. ↑ Pierre Riché, *Les Grandeurs de l'an mille*, Paris, Bartillat, 1999, 367 p., (ISBN 9782841001859), p. 14.

49. ↑ Jacques Verger, *La Renaissance du XI^e siècle* (Milan, 1996), Paris, Le Cerf, 1999 « Les traducteurs », p. 89-98.
50. ↑ Michel, Foucault, *Naissance de la clinique*, Presses universitaires de France, impr. 2015, cop. 1963
51. ↑ Yann Potin, « Forum », *L'Histoire* n°476, octobre 2020, p. 4.

Bibliographie

- Roland Barthes, *Michelet par lui-même*, Paris, Éditions du Seuil, coll. « Écrivains de toujours », 1954
- Maria Pia Casalena, « Un Michelet italien, populaire et illustré : la traduction de l'*Histoire de la Révolution* en 1898 », *Revue germanique internationale*, n° 32 « La traduction en histoire et en histoire de l'art », 2020, p. 33-44
- Camille Creyghton, *Résurrections de Michelet : politique et historiographie en France depuis 1870*, Paris, Éditions de l'EHESS, coll. « En temps & lieux », 2019, 380 p.
- Collectif, *Revue d'histoire littéraire de la France*, septembre-octobre 1974, 74^e année, n° 5, spécial « Michelet », Paris, Armand Colin
- Collectif, *L'Histoire*, n° 363, avril 2011, spécial « Michelet père de l'histoire »,
- Denis Crouzet, *Le XV^e siècle est un héros : Michelet inventeur de la Renaissance*, Paris, Albin Michel, coll. « Bibliothèque Albin Michel histoire », 2021, 601 p.
- Maria Donzelli, « La conception de l'histoire de J.-B. Vico et son interprétation chez J. Michelet », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 246, octobre-décembre 1981, p. 633-658
- Auguste Dupouy, *Michelet en Bretagne. Son Journal inédit d'août 1831*, Horizons de France, Paris, 1947.
- Éric Fauquet, *Michelet ou la gloire du professeur d'histoire*, Paris, Éditions du Cerf, coll. « Passages », 1990, 453 p.
- Lucien Febvre, *Michelet, créateur de l'Histoire de France : Cours au Collège de France, 1943-1944*, Paris, La Librairie Vuibert, 2014, 448 p.
- Gilles Marcotte, « L'amour du monstre. Michelet, la sirène, Danton », *Études françaises*, vol. 30, n° 1, été 1994, p. 121-134
- Paule Petitier, *La géographie de Michelet : territoire et modèles naturels dans les premières œuvres de Michelet*, Paris, L'Harmattan, coll. « Histoire des sciences humaines », 1997, 294 p.
- Paule Petitier, *Jules Michelet : L'homme histoire*, Paris, Grasset, 2006, 477 p.
- Paule Petitier (dir.), *Michelet, rythme de la prose, rythme de l'histoire*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, coll. « Littératures », 2010, 226 p.
- Paule Petitier, « La Semaine sainte de Michelet : l'émergence de l'idée des fédérations à travers les papiers préparatoires de l'*Histoire de la Révolution française* », *Genesis (Manuscrits-Recherche-Invention)*, n° 46, 2018, p. 105-122

- Dominique Pety, « Les Goncourt et l' *Histoire de la société française pendant la Révolution* : Michelet modèle ou contre-modèle ? », *Cahiers Edmond et Jules de Goncourt*, n° 23 « Le XVIII^e siècle des Goncourt », 2016, p. 105-122
- Paul Viallaneix (dir.), *Romantisme. Revue du dix-neuvième siècle*, n° 10, « Michelet cent ans après », Presses universitaires de Grenoble, 1975, lire en ligne
- Paul Viallaneix, « Michelet et la Révélation de 1789 », *Romantisme. Revue du dix-neuvième siècle*, n° 50 « Religions et religion », 1985, p. 61-74
- Paul Viallaneix, « Jules Michelet, évangéliste de La Révolution française », *Archives de sciences sociales des religions*, n°s 66-1, juillet-septembre 1988, p. 43-51 (lire en ligne [archive]).
- Paul Viallaneix (dir.), *Michelet écrit l' Histoire de la Révolution*, Besançon / Paris, Université de Besançon / Les Belles Lettres, coll. « Annales littéraires de l'Université de Besançon » (n° 505), 1993, 93 p.
- Paul Viallaneix, « Michelet : le magistère de l'historien », *Cahiers de l'Association internationale des études françaises*, Paris, Les Belles Lettres, n° 47, mai 1995, p. 247-264